

Autumn 2024, Volume 2, Issue 3

The Role and Strategy of the Philosophical Approach of Pluralism on Health Science Research Methodology: A Narrative Review

Mahdieh Motie¹, Abolfazl Rahgoi², Masoud Fallahi-khoshknab^{3*}

1. Nursing PhD Student, Student Research Committee, University of Social Welfare and Rehabilitation Sciences, Tehran, Iran.

2. Instructor, Department of Nursing, University of Social Welfare and Rehabilitation Sciences, Tehran, Iran.

3. Professor, Department of Nursing, University of Social Welfare and Rehabilitation Sciences, Tehran, Iran.

Corresponding Author: Masoud Fallahi-khoshknab, Professor, Department of Nursing, University of Social Welfare and Rehabilitation Sciences, Tehran, Iran.

Email: msflir@yahoo.com

Received: 2024/10/21

Accepted: 2024/12/24

Abstract

Introduction: The philosophical approach of pluralism is of great importance in health research due to the necessity of examining individuals from different perspectives. Therefore, the purpose of this study is to examine the role and strategies of the philosophical approach of pluralism in health science research.

Methods: The current research is a narrative review, searching for articles in English and Farsi without a time frame, using Boolean operators through the international databases PubMed, Scopus, Web Of Science, Embase with keywords Methodology, pluralism, health research. It was done and the domestic databases like SID, Magiran were searched with Persian keywords and finally 22 articles were found.

Results: The review of selected articles indicated that the most prominent strategy of pluralism is cognitive strategy, followed by data source strategy, while the least emphasized strategy is geographical and gender-based. Additionally, in the articles, the primary role of pluralism is highlighted in cognitive diversity, followed by the generalizability of results, understanding diverse health perspectives, comprehensive health comprehension, interdisciplinary collaboration, and optimal resource utilization.

Conclusions: The philosophical approach of pluralism allows for a deeper understanding of complex phenomena by using multiple methods and perspectives. Since no single method or theory can provide a complete picture of reality, it is important to integrate approaches to achieve a more comprehensive understanding.

Keywords: Methodology, Pluralism, Health research.

نقش و راهبرد رویکرد فلسفی کثرت‌گرایی در تحقیقات علوم سلامت: مروری روایی

مهديه مطيعي^۱، ابوالفضل ره گوی^۲، مسعود فلاحی خشکناپ^{۳*}

۱. دانشجوی دکتری پرستاری، کمیته تحقیقات دانشجویی، دانشگاه علوم توانبخشی و سلامت اجتماعی، تهران، ایران.
۲. مربی، گروه پرستاری، دانشگاه علوم توانبخشی و سلامت اجتماعی، تهران، ایران.
۳. استاد پرستاری، گروه پرستاری، دانشکده علوم توانبخشی، دانشگاه علوم توانبخشی و سلامت اجتماعی، تهران، ایران.

نویسنده مسئول: مسعود فلاحی خشکناپ، استاد پرستاری، گروه پرستاری، دانشکده علوم توانبخشی، دانشگاه علوم توانبخشی و سلامت اجتماعی، تهران، ایران.
ایمیل: msflir@yahoo.com

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۳/۱۰/۴

تاریخ دریافت: ۱۴۰۳/۷/۳۰

چکیده

مقدمه: رویکرد فلسفی کثرت‌گرایی در تحقیقات حوزه سلامت به دلیل ضرورت بررسی افراد از زوایای مختلف، از اهمیت بالایی برخوردار است. نابر این هدف این پژوهش بررسی نقش و استراتژی‌های رویکرد فلسفی کثرت‌گرایی در تحقیقات علوم سلامت است.

روش کار: پژوهش حاضر از نوع مروری روایتی بوده، جستجوی مقالات به زبان انگلیسی و فارسی بدون بازه زمانی، با استفاده از عملگرهای بولی از طریق پایگاه‌های اطلاعاتی بین‌المللی PubMed, Scopus, Web Of Science, Embase با کلیدواژه‌های Methodology, pluralism, health research انجام گردید و در پایگاه‌های داخلی نیز همانند SID, Magiran با کلیدواژه‌های فارسی روش‌شناسی، کثرت‌گرایی، تحقیقات سلامت جستجو گردید و در نهایت ۲۲ مقاله یافت گردید. **یافته‌ها:** مرور مقالات منتخب نشان داد که، بیشترین راهبرد کثرت‌گرایی، روش شناختی و پس از آن منبع داده می‌باشد و کمترین راهبرد مطرح شده مکانی و جنسیتی می‌باشد. همچنین در مقالات بیشترین نقش کثرت‌گرایی مطرح شده، تنوع روش شناختی و پس از آن تعمیم‌پذیری نتایج، شناخت نیازهای مختلف، دیدگاه‌های متنوع در مورد سلامت و بیماری، درک جامع از سلامت، همکاری بین‌رشته‌ای و استفاده بهینه از منابع می‌باشد.

نتیجه‌گیری: رویکرد فلسفی کثرت‌گرایی با استفاده از روش‌ها و دیدگاه‌های متعدد، امکان درک عمیق‌تری از پدیده‌های پیچیده را فراهم می‌کند. از آنجا که هیچ روش یا نظریه‌ای به تنهایی نمی‌تواند تصویر کاملی از واقعیت ارائه دهد، ادغام رویکردها برای دستیابی به درک جامع‌تر اهمیت دارد.

کلیدواژه‌ها: روش‌شناسی، کثرت‌گرایی، تحقیقات سلامت.

مقدمه

پلورالیسم (کثرت‌گرایی، چندانگاری) در فرهنگ لغت انگلیسی آکسفورد به عنوان «کثرت و جمع» و مونیسیم به عنوان مخالف آن تعریف شده است (۱). این اصطلاح در دهه ۱۹۷۰ و اوایل دهه ۱۹۸۰ برای انسان‌شناسانی که در مورد موضوعات نسبی‌گرایی بحث می‌کردند، جذاب بود. این مفهوم از نظر تاریخی در میان آن دسته از فلاسفه پزشکی که پارادایم پوزیتیویستی طبیعت‌گرا در مقابل شخص‌گرا را ناکافی می‌دانستند، رواج پیدا کرد (۲). در سیستم سلامت، فلسفه کثرت‌گرایی در درمان بیماران مختلف با استفاده از

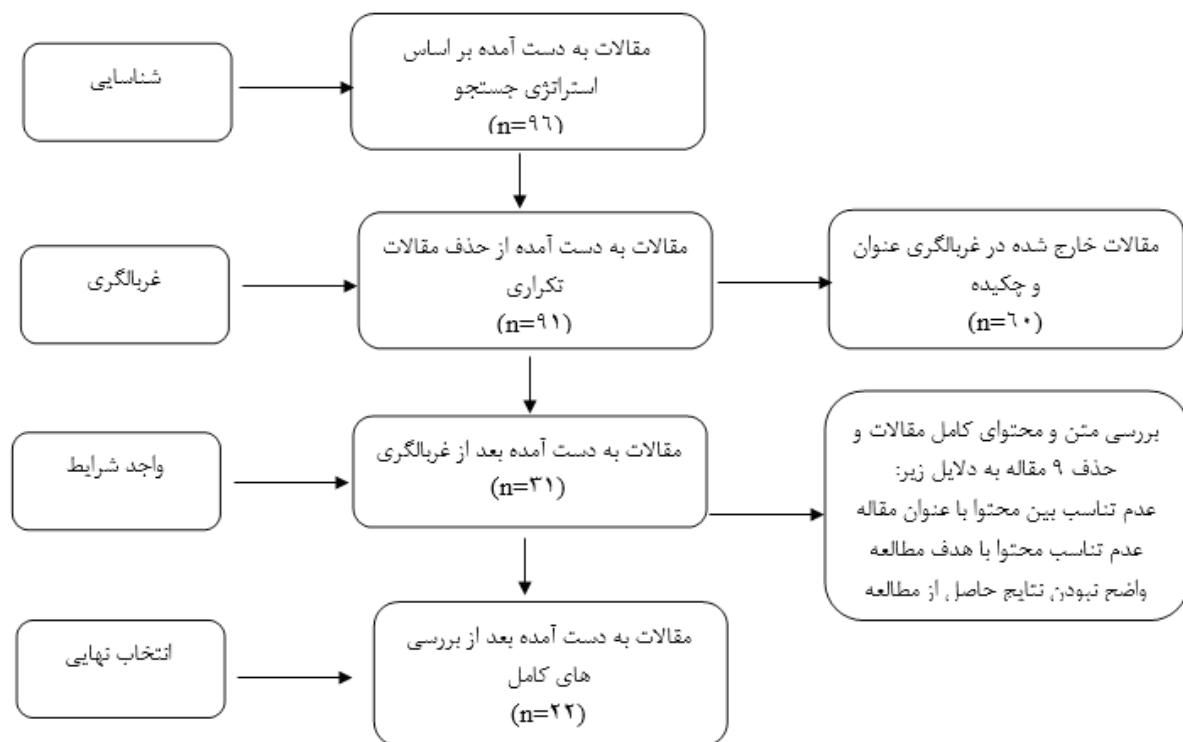
روش‌های چندگانه موثر می‌باشد (۳).

رویکرد فلسفی کثرت‌گرایی در تحقیقات به استفاده از روش‌ها و رویکردهای تحقیقاتی متعدد در یک مطالعه یا یک حوزه تحقیق اشاره دارد که شامل ترکیب روش‌های مختلف، مانند روش‌های کمی و کیفی می‌باشد. رویکرد فلسفی کثرت‌گرایی به محققان و متخصصان مراقبت‌های بهداشتی اجازه می‌دهد تا یک موضوع بهداشتی خاص را از زوایای و دیدگاه‌های مختلف بررسی کنند، تا بتوانند به درک جامع‌تری از مشکل دست پیدا کنند (۴). سوری در مطالعه خود بیان داشته است که از لحاظ انعطاف‌پذیری در

روش کار

این مقاله به منظور بررسی رویکرد فلسفی روش شناسی کثرت گرایی در تحقیقات علوم سلامت، انجام شد. ابتدا براساس اهداف و سوالات پژوهش، جستجوی مقالات به زبان انگلیسی و فارسی تا سال ۲۰۲۴، با استفاده از عملگرهای بولی با کلید واژه های Methodology, pluralism, health research در پایگاه های اطلاعاتی بین المللی، PubMed, Scopus, Web of Science, Embase انجام گردید و با کلید واژه های فارسی روش شناسی، کثرت گرایی، تحقیقات سلامت در پایگاه های داخلی نیز همانند SID, Magiran جستجو گردید. معیار های ورود به مطالعه، مقالاتی که به صورت مستقیم در رابطه با روش شناسی کثرت گرایی پرداخته بودند و مقالات اصیل پژوهشی که به بررسی روش شناسی کثرت گرایی پرداخته شده بود و مقالات به زبان انگلیسی و فارسی انتشار یافته بودند. همچنین معیار های خروج از مطالعه، مقالاتی که به صورت چکیده بودند و کامل آن ها در دسترس نبود و مقالات خلاصه در کنگره ها و همایش ها بود. سپس از بین مقالات جستجو شده با بررسی چکیده و محتوای مقالات و تناسب با معیارهای ورود و خروج، نهایتاً ۲۲ مقاله انتخاب گردید و مورد بررسی نهایی قرار گرفت (نمودار ۱).

طراحی تحقیق، پلورالیسم به محققان این امکان را می دهد که روش های خود را بر اساس زمینه و هدف خاص مطالعه خود تطبیق دهند. این قابلیت می تواند به نتایج تحقیقاتی مؤثرتر و توانایی بیشتر برای پاسخ به پیچیدگی های محیط های آموزشی منجر شود (۵). در دهه های اخیر، هم دانشمندان و هم جامعه به طور فزاینده ای به دنبال یکپارچگی تحقیق شده اند (۶). به همین منظور در زمینه تحقیقات حوزه سلامت، ترکیب طرح های مطالعاتی مختلف، مانند کارآزمایی های تصادفی سازی شده، مطالعات موردی و مطالعات مشاهده ای و غیره برای جمع آوری طیف وسیعی از داده ها کاربردی می باشد. این رویکرد در تعمیم پذیری یافته های تحقیق کمک کننده است. با استفاده از رویکرد فلسفی کثرت گرایی، محققان می توانند با تلفیق روش های مختلف در تعیین نقاط قوت و محدودیت های هر روش منجر به نتایج قابل اعتمادتر و معتبرتر شوند (۷). به طور کلی، رویکرد فلسفی کثرت گرایی در تحقیقات و درمان پزشکی، بسیار موثر می باشد. ولی این رویکرد فلسفی برای بسیاری از پژوهشگران ناشناخته است و کماکان نقش و راهبرد های آن نامفهوم است. به همین روی در این پژوهش سعی بر آن شد که به این سوالات پاسخ داده شود: الف) نقش رویکرد فلسفی کثرت گرایی در تحقیقات علوم سلامت چیست؟ ب) راهبرد های رویکرد فلسفی کثرت گرایی در تحقیقات علوم سلامت چیست؟



نمودار ۱: نحوه ورود و خروج مقالات استخراج شده

در این زمینه یافت نگردید و خلاصه نتایج به شرح زیر می باشد (جدول ۱).

یافته ها

از مجموع ۲۲ مقاله استخراج شده، تمامی مقالات یافت شده در این حوزه به زبان انگلیسی بودند و مقاله ای فارسی

جدول ۱: مشخصات کلی مطالعات مرور شده

ردیف	عنوان	نویسندگان و سال	نوع مطالعه	نقش کثرت گرایی	راهبرد رویکرد کثرت گرایی
۱	Pluralism: Research Methodology for Social Sciences	ماناتونگا و همکاران (۸) ۲۰۱۹	توصیفی	در علوم اجتماعی به علت ماهیت چند رشته ای بودن آن در تحقیقات آن نیز نیاز به استفاده از چند روش می باشد	منبع داده، روش شناختی
۲	Illustrating a novel methodology and paradigm applied to Emergency Department research	بینی و همکاران (۹) ۲۰۲۱	مرور متون	ترکیب روش‌های پژوهش پدیدارشناختی	روش شناختی، بین رشته ای، جنسیتی
۳	A case study on methodological pluralism in public health research in Africa	راید و همکاران (۱۰) ۲۰۱۰	مطالعه موردی	تقویت پژوهش های میان رشته ای و کثرت گرایانه	منبع داده، روش شناختی، جغرافیایی، فرهنگی
۴	Epistemological pluralism in research synthesis in methods	سوری و همکاران (۵) ۲۰۱۳	توصیفی	تنوع در تولید دانش	روش شناختی، منبع داده، بین رشته ای
۵	When Multi-Method Research Subverts Methodological Pluralism—or, Why We Still Need Single-Method Research	احمد و همکاران (۱۱) ۲۰۱۲	توصیفی	افزایش تعمیم پذیری نتایج، کاهش هزینه ها	روش شناختی
۶	Value pluralism in research integrity	پیلز و همکاران (۱۲) ۲۰۱۹	تفسیری	تعمیم پذیری نتایج، توجه به دیدگاه های متنوع در مورد سلامت	استفاده از روش های مختلف، بین رشته ای
۷	Making sense of 'place': Reflections on pluralism and positionality in place research	ویلیامز و همکاران (۱۳) ۲۰۱۴	مقاله چشم انداز	تنوع در ویژگی‌های خصوصی، اجتماعی، فرهنگی، و مکان‌های اقتصادی اشاره دارد.	جغرافیایی، فرهنگی
۸	Methodological pluralism in international comparative research	هانتربیس و همکاران (۱۴) ۲۰۱۴	توصیفی تفسیری	تنوع روش شناختی	استفاده از روش های مختلف
۹	Leveraging Methodological Pluralism in Interpretive IS Research: The Example of ERP as a Phenomenon Complex	ایکس هو (۱۵) ۲۰۰۴	توصیفی تفسیری	تکثر گرایی در اکشن ریسرچ و گراند تئوری و اتنوگرافی	روش شناختی، منبع داده، فرهنگی، جنسیتی
۱۰	Pluralism as Multi-Method Scholarship in Qualitative Social Science Research: A Panacea for Methodological Tribalism	مصطفی و همکاران (۱۶) ۲۰۱۴	توصیفی تفسیری	درک جامع سلامت، دیدگاه های متنوع در مورد سلامت	روش شناختی، منبع داده
۱۱	Analytical Pluralism in Qualitative Research: A Meta-Study	کلارک و همکاران (۱۷) ۲۰۱۵	مروری	درک جامع سلامت	کثرت گرایی تحلیلی - بکارگیری بیش از یک روش تحلیل کیفی برای یک مجموعه داده واحد
۱۲	Pluralism in qualitative research: the impact of different researchers and qualitative approaches on the analysis of qualitative data	فراست و همکاران (۱۸) ۲۰۱۰	توصیفی	افزایش تعمیم پذیری نتایج، شناخت نیاز های مختلف، همکاری بین رشته ای	تاکید بر کثرت گرایی در پژوهشگر و نوع مطالعه و منبع داده

روش شناختی	استفاده از دیدگاه های متنوع، شناخت نیاز های مختلف	مروری	چپاسون و همکاران (۱۹) ۲۰۰۹	Pluralist action research: a review of the information systems literature	۱۳
روش شناختی	شناخت و توجه به نیاز ها و جوانب مختلف	توصیفی	میدگلی و همکاران (۲۰) ۲۰۱۱	Theoretical Pluralism in Systemic Action Research	۱۴
روش شناختی، منبع داده	دیدگاه های متنوع در مورد سلامت، درک جامع سلامت، تنوع روش شناختی	توصیفی	اسمیت و همکاران (۲۱) ۲۰۲۱	A Pluralistic Perspective on Research in Psychotherapy: Harnessing Passion, Difference and Dialogue to Promote Justice and Relevance	۱۵
روش شناختی	شناخت نیاز های جدید مختلف و برطرف کردن نیاز ها از طریق رویکردی نوع آورانه	توصیفی	بیلی و همکاران (۲۲) ۲۰۲۲	Methodological pluralism for better evaluations of complex interventions: lessons from evaluating an innovation platform in Australia	۱۶
روش شناختی	تعمیم پذیری نتایج و استحکام داده ها، تنوع روش شناختی	مروری	می و همکاران (۲۳) ۲۰۱۷	Methodological pluralism and mixed methodology to strengthen community psychology research: An example from Oxford House	۱۷
روش شناختی	شناخت نیاز های جدید و مختلف	توصیفی	جرج و همکاران (۲۴) ۲۰۲۳	Recalibrating Entrepreneurship Research: A Call to Decolonize and Embrace the Pluralism of Entrepreneurial Activity	۱۸
استفاده از فلسفه کثرت گرایی در جمع آوری و تحلیل داده ها	تنوع در روش شناختی، درک جامع سلامت	توصیفی	کانالی و همکاران (۲۵) ۲۰۱۹	Evaluating evidential pluralism in epidemiology: mechanistic evidence in exposome research	۱۹
قدرت تنوع روش شناختی	بررسی عوامل و حوزه های مختلف، تنوع روش شناختی	توصیفی	کرپس و همکاران (۲۶) ۲۰۱۱	Methodological diversity and integration in health communication inquiry	۲۰
روش شناختی	تنوع روش شناختی	مطالعه موردی	آبنی و همکاران (۲۷) ۲۰۱۴	Joint perceptual decision-making: a case study in explanatory pluralism	۲۱
استفاده از کثرت گرایی در روش جمع آوری و تحلیل داده	اقتصادی ترین استفاده از منابع، تنوع روش شناختی	توصیفی	لاناماکي و همکاران (۲۸) ۲۰۱۹	Grounded theory methodology as a resource for pluralist information systems research	۲۲

همکاری بین رشته ای، درک جامع از سلامت، دیدگاه های متنوع در مورد سلامت و بیماری اشاره گردیده است (جدول ۲).

نقش رویکرد کثرت گرایی در تحقیقات حوزه سلامت در مقالات به مواردی چون تعمیم پذیری نتایج، شناخت نیازهای مختلف، استفاده بهینه از منابع، تنوع روش شناختی،

جدول ۲: فراوانی نقش رویکرد فلسفی کثرت گرایی در مقالات مرور شده

منابع	درصد مطلب در مقالات	در چند مقاله از ۲۲ مقاله (فراوانی)	نقش کثرت گرایی
راید و همکاران (۲۰۱۰)، سوری و همکاران (۲۰۱۳)، احمد و همکاران (۲۰۱۲)، پیلز و همکاران (۲۰۱۹)، فراست و همکاران (۲۰۱۰)، می و همکاران (۲۰۱۷)	۲۷,۲۷٪	۶ مقاله	تعمیم‌پذیری نتایج
ماناتونگا و همکاران (۲۰۱۹)، فراست و همکاران (۲۰۱۰)، چیاسون و همکاران (۲۰۰۹)، میدگلی و همکاران (۲۰۱۱)، بیلی و همکاران (۲۰۲۳)، جرج و همکاران (۲۰۲۳)	۲۷,۲۷٪	۶ مقاله	شناخت نیازهای مختلف
احمد و همکاران (۲۰۱۲)، ویلیامز و همکاران (۲۰۱۴)، لانامکی و همکاران (۲۰۱۹)	۱۳,۶۳٪	۳ مقاله	استفاده بهینه از منابع
بینی و همکاران (۲۰۲۱)، سوری و همکاران (۲۰۱۳)، ویلیامز و همکاران (۲۰۱۴)، هانتربیس و همکاران (۲۰۱۴)، ایکس هو و همکاران (۲۰۰۴)، اسمیت و همکاران (۲۰۲۱)، می و همکاران (۲۰۱۷)، کانالی و همکاران (۲۰۱۹)، کرپس و همکاران (۲۰۱۱)، آینی و همکاران (۲۰۱۴)، لانامکی و همکاران (۲۰۱۹)	۵۰٪	۱۱ مقاله	تنوع روش شناختی
ماناتونگا و همکاران (۲۰۱۹)، راید و همکاران (۲۰۱۰)، فراست و همکاران (۲۰۱۰)	۱۳,۶۳٪	۳ مقاله	همکاری بین رشته ای
ماناتونگا و همکاران (۲۰۱۹)، مصطفی و همکاران (۲۰۱۴)، کلارک و همکاران (۲۰۱۵)، اسمیت و همکاران (۲۰۲۱)، کانالی و همکاران (۲۰۱۹)	۲۲,۷۲٪	۵ مقاله	درک جامع از سلامت
بینی و همکاران (۲۰۲۱)، راید و همکاران (۲۰۱۰)، پیلز و همکاران (۲۰۱۹)، مصطفی و همکاران (۲۰۱۴)، چیاسون و همکاران (۲۰۰۹)، اسمیت و همکاران (۲۰۲۱)	۲۷,۲۷٪	۶ مقاله	دیدگاه های متنوع در مورد سلامت و بیماری

تنوع روش شناختی: استفاده از روش های مختلف در تحقیقات. همکاری بین رشته ای: همکاری چندین رشته در جهت مطالعات پژوهشی. درک جامع از سلامت: استفاده از عوامل تعیین کننده سلامت از جمله عوامل اجتماعی، اقتصادی، محیطی و فرهنگی و غیره در مطالعات. دیدگاه های متنوع در مورد سلامت و بیماری: استفاده از دیدگاه های مختلفی که در مورد سلامت و بیماری ها وجود دارد.

راهبردهای رویکرد فلسفی کثرت گرایی در مقالات مرور شده به مواردی چون روش شناختی، منبع داده، مکانی، فرهنگی، بین رشته ای، جنسیتی اشاره گردیده است (جدول ۳)

تعمیم‌پذیری نتایج: اگر تحقیقات فقط روی یک گروه خاص انجام شود، نتایج به سایر جوامع و گروه‌ها قابل تعمیم نمیشه. با انجام تحقیقات در جوامع مختلف، می‌تونیم بهترین راهبردها رو برای بهبود وضعیت سلامت مختلف افراد در نظر بگیریم. شناخت نیازهای مختلف: افراد از نظر جغرافیایی، فرهنگی، اقتصادی و اجتماعی متنوع هستند. با انجام تحقیقات در گروه‌های مختلف، می‌تونیم نیازها و مسائل خاص هر گروه شناسایی شود. استفاده بهینه از منابع: انجام تحقیقات در گروه‌های مختلف به ما کمک می‌کند تا بهترین استفاده را از منابع محدود موجود ببریم. این امر به نتایج تحقیقات کاربردی‌تر و موثرتر منجر می‌شود.

جدول ۳: فراوانی راهبردی رویکرد فلسفی کثرت گرایی در مقالات مرور شده

منابع	درصد مطلب در مقالات	در چند مقاله از ۲۲ مقاله (فراوانی)	راهبرد کثرت گرایی
ماناتونگا و همکاران (۲۰۱۹)، بینی و همکاران (۲۰۲۱)، راید و همکاران (۲۰۱۰)، سوری و همکاران (۲۰۱۳)، احمد و همکاران (۲۰۱۲)، پیلز و همکاران (۲۰۱۹)، هانتیریس و همکاران (۲۰۱۴)، ایکس هو و همکاران (۲۰۰۴)، مصطفی و همکاران (۲۰۱۴)، کلارک و همکاران (۲۰۱۵)، فراست و همکاران (۲۰۱۰)، چپسون و همکاران (۲۰۰۹)، میدگلی و همکاران (۲۰۱۱)، اسمیت و همکاران (۲۰۲۱)، بیلی و همکاران (۲۰۲۲)، می و همکاران (۲۰۱۷)، جرج و همکاران (۲۰۲۳)، کریس و همکاران (۲۰۱۱)، آینی و همکاران (۲۰۱۴)، لانامکی و همکاران (۲۰۱۹)	۹۱٪	۲۰ مقاله	روش شناختی
ماناتونگا و همکاران (۲۰۱۹)، راید و همکاران (۲۰۱۰)، سوری و همکاران (۲۰۱۳)، ایکس هو و همکاران (۲۰۰۴)، مصطفی و همکاران (۲۰۱۴)، فراست و همکاران (۲۰۱۰)، اسمیت و همکاران (۲۰۲۱)، کانالی و همکاران (۲۰۱۹)	۳۶٫۳۶٪	۸ مقاله	منبع داده
راید و همکاران (۲۰۱۰)، ویلیامز و همکاران (۲۰۱۴)	۹٪	۲ مقاله	مکانی
راید و همکاران (۲۰۱۰)، ویلیامز و همکاران (۲۰۱۴)، ایکس هو و همکاران (۲۰۰۴)	۱۳٫۶۳٪	۳ مقاله	فرهنگی
بینی و همکاران (۲۰۲۱)، سوری و همکاران (۲۰۱۳)، پیلز و همکاران (۲۰۱۹)، فراست و همکاران (۲۰۱۰)	۱۸٫۱۸٪	۴ مقاله	بین رشته ای
بینی و همکاران (۲۰۲۱)، ایکس هو و همکاران (۲۰۰۴)	۹٪	۲ مقاله	جنسیتی

بحث

با توجه به نتایج به دست آمده راهبردهای رویکرد فلسفی کثرت گرایی در مقالات به مواردی چون روش شناختی، منبع داده، مکانی، فرهنگی، بین رشته ای، جنسیتی اشاره گردیده است و همچنین نقش رویکرد کثرت گرایی در تحقیقات حوزه سلامت به مواردی چون تعمیم پذیری نتایج، شناخت نیازهای مختلف، استفاده بهینه از منابع، تنوع روش شناختی، همکاری بین رشته ای، درک جامع از سلامت، دیدگاه های متنوع در مورد سلامت و بیماری اشاره گردیده است. در اکثر مطالعات موجود بر اهمیت و ضرورت رویکرد فلسفی کثرت گرایی تاکید شده است و در هیچ یک از مقالات موجود غیر همسو با این رویکرد صحبت نشده است.

رویکرد فلسفی کثرت گرایی از روش ها و دیدگاه های متعدد پژوهشی برای بررسی و درک پدیده های پیچیده استفاده می کند. هیچ روش یا نظریه ای به تنهایی نمی تواند تصویر کامل و دقیقی از واقعیت ارائه دهد، بنابراین، تاکید بر ادغام روش ها و رویکردهای مختلف برای دستیابی به درک جامع تر با اهمیت است و همچنین یکی از چالش های روبه رو در رویکرد فلسفی کثرت گرایی، همین ادغام روش های مختلف می باشد که محققان را با مشکلات متعددی مواجه می کند (۲۹).

مکانی: جمع آوری داده ها از مناطق جغرافیایی مختلف با هدف درک نیازها و مسائل محلی.

فرهنگی: شرکت افراد از گروه های فرهنگی مختلف در تحقیقات.

جنسیتی: مشارکت فعال زنان و مردان در تحقیقات.

روش شناختی: استفاده از چندین روش تحقیق در یک مطالعه واحد، ترکیب روشهای کیفی و کمی برای ارائه درک جامع از یک سوال تحقیق.

بین رشته ای: مشارکت محققان از رشته های مختلف برای رسیدگی به یک مشکل تحقیقاتی.

منبع داده: ترکیب داده ها از منابع مختلف، مانند نظرسنجی، مصاحبه، و سوابق بایگانی و غیره.

در بررسی های انجام شده در مقالات بیشترین راهبرد کثرت گرایی، راهبرد روش شناختی و پس از آن راهبرد منبع داده می باشد و کمترین راهبرد مطرح شده مکانی و جنسیتی می باشد.

در بررسی های انجام شده در مقالات بیشترین نقش کثرت گرایی مطرح شده، تنوع روش شناختی و پس از آن تعمیم پذیری نتایج، شناخت نیازهای مختلف، دیدگاه های متنوع در مورد سلامت و بیماری، درک جامع سلامت، همکاری بین رشته ای و استفاده بهینه از منابع می باشد.

نتیجه گیری

با توجه به مرور متون انجام شده، مقالات چاپ شده در رابطه با مبحث رویکرد فلسفی کثرت گرایی بر این اصل استوار است که هیچ روش انفرادی فراگیر یا قابل اجرا نیست. ماهیت چند وجهی جامعه انسانی، رفتار و فرهنگ نیازمند ابزار گسترده تری برای پژوهشگران است تا در پیچیدگی موضوعات انتخابی خود از آن استفاده کنند. این رویکرد مزایای متعددی برای تحقیقات پزشکی و درمان دارد. به طور خلاصه، روش شناسی کثرت گرایی یک رویکرد پژوهشی است که نقش به سزایی در تحقیقات حوزه سلامت دارد و راهبردهای مختلفی جهت به کار بردن این رویکرد فلسفی در تحقیقات وجود دارد که باعث ارتقا تحقیقات در حوزه سلامت می شوند.

ملاحظات اخلاقی

در تدوین این پژوهش، اصل امانتداری و صداقت استناد به متون مورد استفاده، اصالت منابع و پرهیز از جانبداری در مراجعه به متون یا تحلیل‌ها، رعایت شده است.

تضاد منافع

در این پژوهش هیچ گونه تضاد منفعی برای نویسندگان وجود ندارد.

سپاسگزاری

پژوهشگران، از همکاری و مساعدت مسئولان آموزش گروه پرستاری دانشگاه علوم توانبخشی و سلامت اجتماعی، کمال تشکر و قدردانی را ابراز می کنند.

روش شناسی کثرت گرایی می تواند قابلیت اطمینان و اعتبار نتایج تحقیقات را با کاهش احتمال سوگیری یا خطاهای مرتبط با یک روش افزایش دهد (۱۴). استفاده از طیف وسیعی از روش های تحقیق، از جمله رویکردهای کیفی و کمی، مطالعات موردی، نظرسنجی، آزمایش، کار میدانی، مصاحبه و غیره است. محققین روش ها را بر اساس تناسب آنها با سؤال تحقیق و هدف انتخاب می کنند (۲۱).

رشته های مختلف ممکن است روش ها و دیدگاه های متمایزی داشته باشند که می توانند برای درک جامع تر با یکدیگر ادغام شوند (۳۰). محققان معتقدند که روش های مختلف می توانند بینش های مکمل را ارائه دهند (۱۵). با استفاده از روش های متعدد، محققان می توانند درک جامع تری از پدیده مورد مطالعه خود به دست آورند. روش های مختلف ممکن است جنبه ها، الگوها یا ابعاد مختلفی از موضوع تحقیق را آشکار کنند که منجر به تحلیل غنی تر می شود (۸). کثرت گرایی به پژوهشگران اجازه می دهد تا زمینه ای را که پژوهش خود در آن انجام می شود در نظر بگیرند. آنها می توانند روش هایی را انتخاب کنند که برای زمینه خاص فرهنگی، تاریخی یا اجتماعی مطالعه آنها مناسب باشد (۵).

یکی از مهمترین محدودیت های این مطالعه، تعداد پایین مطالعات در زمینه فلسفه پلورالیسم بود که با سرچ در پایگاه های مختلف توانستیم مطالعاتی در این حوزه یافت کنیم.

References

1. Blackburn S. The Oxford dictionary of philosophy: OUP Oxford; 2005.
2. Hsu E. Medical pluralism. In: Heggenhougen K, Quah S, editors. 4: Elsevier; 2008. p. 316-21. <https://doi.org/10.1016/B978-012373960-5.00147-7>
3. Cant S. Medical pluralism, mainstream marginality or subaltern therapeutics? Globalisation and the integration of 'Asian' medicines and biomedicine in the UK. Society and Culture in South Asia. 2020;6(1):31-51. <https://doi.org/10.1177/2393861719883064>
4. Nigam A, Guerra M. Themed issue: Methodological pluralism and innovation to advance strategic organization research in

- organizations and fields. SAGE Publications Sage UK: London, England; 2023. p. 495-500. <https://doi.org/10.1177/14761270231184668>
5. Suri H. Epistemological pluralism in research synthesis methods. International journal of qualitative studies in education. 2013;26(7):889-911. <https://doi.org/10.1080/09518398.2012.691565>
6. Peels R, de Ridder J, Haven T, Bouter L. Value pluralism in research integrity. Research Integrity and Peer Review. 2019;4(1):18. <https://doi.org/10.1186/s41073-019-0076-4>
7. Gomez LE, Bernet P. Diversity improves performance and outcomes. Journal of the National Medical Association. 2019;111(4):383-92. <https://doi.org/10.1016/j.jnma.2019.01.006>

8. Manatunga J, Amaratunga K. Pluralism: Research Methodology for Social Sciences 2019.
9. Binnie V, Le Brocque R, Jessup M, Johnston AN. Illustrating a novel methodology and paradigm applied to Emergency Department research. *Journal of Advanced Nursing*. 2021;77(10):4045-54. <https://doi.org/10.1111/jan.15017>
10. Ridde V. A case study on methodological pluralism in public health research in Africa. *Research and Reports in Tropical Medicine*. 2010;25-35. <https://doi.org/10.2147/RRTM.S12738>
11. Ahmed A, Sil R. When multi-method research subverts methodological pluralism-or, why we still need single-method research. *Perspectives on Politics*. 2012;10(4):935-53. <https://doi.org/10.1017/S1537592712002836>
12. Peels R, de Ridder J, Haven T, Bouter L. Value pluralism in research integrity. *Research integrity and peer review*. 2019;4:1-13. <https://doi.org/10.1186/s41073-019-0076-4>
13. Williams DR. Making sense of 'place': Reflections on pluralism and positionality in place research. *Landscape and Urban Planning*. 2014;131:74-82. <https://doi.org/10.1016/j.landurbplan.2014.08.002>
14. Hantrais L. Methodological pluralism in international comparative research. *International journal of social research methodology*. 2014; 17 (2):133-45. <https://doi.org/10.1080/13645579.2014.892656>
15. Ho X-X, Tan MT. Leveraging methodological pluralism in interpretive IS research: The example of ERP as a complex phenomenon. *ECIS 2004 Proceedings*. 2004:60.
16. Muṣṭhafa M. Pluralism as multi-method scholarship in qualitative social science research: a panacea for methodological tribalism. *Journal of Research and Method in Education*. 2014;4(5):5-14. <https://doi.org/10.9790/7388-04540514>
17. Clarke NJ, Willis ME, Barnes JS, Caddick N, Cromby J, McDermott H, et al. Analytical pluralism in qualitative research: A meta-study. *Qualitative Research in Psychology*. 2015;12(2):182-201. <https://doi.org/10.1080/14780887.2014.948980>
18. Froṣṭ N, Nolas SM, Brooks-Gordon B, Esin C, Holt A, Mehdizadeh L, et al. Pluralism in qualitative research: The impact of different researchers and qualitative approaches on the analysis of qualitative data. *Qualitative research*. 2010;10(4):441-60. <https://doi.org/10.1177/1468794110366802>
19. Chiasson M, Germonprez M, Mathiasen L. Pluralist action research: a review of the information systems literature. *Information systems journal*. 2009;19(1):31-54. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2575.2008.00297.x>
20. Midgley G. Theoretical pluralism in systemic action research. *Systemic practice and action research*. 2011;24:1-15. <https://doi.org/10.1007/s11213-010-9176-2>
21. Smith K, McLeod J, Blunden N, Cooper M, Gabriel L, Kupfer C, et al. A pluralistic perspective on research in psychotherapy: Harnessing passion, difference and dialogue to promote justice and relevance. *Frontiers in Psychology*. 2021:3728. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.742676>
22. Bailie J, Cunningham F, Abimbola S, Laycock A, Bainbridge R, Bailie R, et al. Methodological pluralism for better evaluations of complex interventions: lessons from evaluating an innovation platform in Australia. *Health Research Policy and Systems*. 2022;20(1):14. <https://doi.org/10.1186/s12961-022-00814-5>
23. May EM, Hunter BA, Jason LA. Methodological pluralism and mixed methodology to strengthen community psychology research: An example from Oxford House. *Journal of community psychology*. 2017;45(1):100-16. <https://doi.org/10.1002/jcop.21838>
24. George G, Haugh H, Muñoz P, Nason R, Welter F, Prashantham S. Recalibrating entrepreneurship research: a call to decolonize and embrace the pluralism of entrepreneurial activity. *Journal of Management Studies*. 2023:1-7.
25. Canali S. Evaluating evidential pluralism in epidemiology: mechanistic evidence in exposome research. *Hiṣṭ Philos Life Sci*. 2019;41(1):4. <https://doi.org/10.1007/s40656-019-0241-6>
26. Kreps GL. Methodological diversity and integration in health communication inquiry. *Patient Educ Couns*. 2011;82(3):285-91. <https://doi.org/10.1016/j.pec.2011.01.020>
27. Abney DH, Dale R, Yoshimi J, Kello CT, Tylén K, Fusaroli R. Joint perceptual decision-making: a case study in explanatory pluralism. *Front Psychol*. 2014;5:330. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2014.00330>
28. Lanamäki A, Haj-Bolouri A, editors. Grounded theory methodology as a resource for pluralist

- information systems research. Proceedings of the 27th European Conference on Information Systems (ECIS), Stockholm & Uppsala, Sweden, June 8-14, 2019; 2019: Association for Information Systems.
29. Badu E, O'Brien AP, Mitchell R. An integrative review on methodological considerations in mental health research-design, sampling, data collection procedure and quality assurance. Archives of Public Health. 2019;77(1):1-15. <https://doi.org/10.1186/s13690-019-0363-z>
30. Sentell T, Vamos S, Okan O. Interdisciplinary perspectives on health literacy research around the world: more important than ever in a time of COVID-19. MDPI; 2020. p. 3010. <https://doi.org/10.3390/ijerph17093010>